ASYMPTOTIC AND EXACT POISSONIZED VARIANCE IN THE ANALYSIS OF RANDOM DIGITAL TREES (joint with Hsien-Kuei Hwang and Vytas Zacharovas)

Michael Fuchs

Institute of Applied Mathematics National Chiao Tung University



June 22nd, 2017

Three standard types:

- Trie: René de la Briandais, 1959;
- PATRICIA Trie: Donald R. Morrison, 1968;
- Digital Search Tree: Coffman and Eve, 1970.

3

< 回 ト < 三 ト < 三 ト

Three standard types:

- Trie: René de la Briandais, 1959;
- PATRICIA Trie: Donald R. Morrison, 1968;
- Digital Search Tree: Coffman and Eve, 1970.

Example: $R_1 = 0010 \cdots$, $R_2 = 0011 \cdots$, $R_3 = 1100 \cdots$, $R_4 = 1010 \cdots$

3

< 回 ト < 三 ト < 三 ト

Three standard types:

- Trie: René de la Briandais, 1959;
- PATRICIA Trie: Donald R. Morrison, 1968;
- Digital Search Tree: Coffman and Eve, 1970.

Example: $R_1 = 0010 \cdots$, $R_2 = 0011 \cdots$, $R_3 = 1100 \cdots$, $R_4 = 1010 \cdots$



Three standard types:

- Trie: René de la Briandais, 1959;
- PATRICIA Trie: Donald R. Morrison, 1968;
- Digital Search Tree: Coffman and Eve, 1970.

Example: $R_1 = 0010 \cdots$, $R_2 = 0011 \cdots$, $R_3 = 1100 \cdots$, $R_4 = 1010 \cdots$



Michael Fuchs (NCTU)

June 22nd, 2017 2 / 40

Three standard types:

- Trie: René de la Briandais, 1959;
- PATRICIA Trie: Donald R. Morrison, 1968;
- Digital Search Tree: Coffman and Eve, 1970.

Example: $R_1 = 0010 \cdots$, $R_2 = 0011 \cdots$, $R_3 = 1100 \cdots$, $R_4 = 1010 \cdots$



Michael Fuchs (NCTU)

June 22nd, 2017 2 / 40

Random Digital Trees

Bernoulli model:

Bits are iid with

$$\mathbb{P}(\mathsf{bit}=1) = p \qquad \mathsf{and} \qquad \mathbb{P}(\mathsf{bit}=0) = q := 1-p.$$

Random Digital Trees

Bernoulli model:

Bits are iid with

$$\mathbb{P}(\mathsf{bit}=1) = p \qquad \mathsf{and} \qquad \mathbb{P}(\mathsf{bit}=0) = q := 1-p.$$

Gives two types:

- p = 1/2: symmetric digital tree;
- $p \neq 1/2$: asymmetric digital tree.

Random Digital Trees

Bernoulli model:

Bits are iid with

$$\mathbb{P}(\mathsf{bit} = 1) = p$$
 and $\mathbb{P}(\mathsf{bit} = 0) = q := 1 - p.$

Gives two types:

•
$$p = 1/2$$
: symmetric digital tree;

• $p \neq 1/2$: asymmetric digital tree.

Bernoulli model is simple and prototypical but not very realistic!

J. Clément, P. Flajolet, B. Vallée (2001). Dynamical sources in information theory: A general analysis of trie structures, Algorithmica, 29:1-2, 307–369.

イロト 不得下 イヨト イヨト 二日

• Size S_n

Number of internal nodes in tries; for the other two standard types the size is deterministic.

< ロ > < 同 > < 三 > < 三

• Size S_n

Number of internal nodes in tries; for the other two standard types the size is deterministic.

• Path Lengths L_n

Internal path length, external path length, total path length, weighted path length, peripheral path lengths, etc.

< 回 ト < 三 ト < 三 ト

• Size S_n

Number of internal nodes in tries; for the other two standard types the size is deterministic.

• Path Lengths L_n

Internal path length, external path length, total path length, weighted path length, peripheral path lengths, etc.

Depth

< 回 ト < 三 ト < 三 ト

• Size S_n

Number of internal nodes in tries; for the other two standard types the size is deterministic.

• Path Lengths L_n

Internal path length, external path length, total path length, weighted path length, peripheral path lengths, etc.

- Depth
- Number of leaves and patterns

• Size S_n

Number of internal nodes in tries; for the other two standard types the size is deterministic.

• Path Lengths L_n

Internal path length, external path length, total path length, weighted path length, peripheral path lengths, etc.

- Depth
- Number of leaves and patterns
- External and Internal Profiles

• Size S_n

Number of internal nodes in tries; for the other two standard types the size is deterministic.

• Path Lengths L_n

Internal path length, external path length, total path length, weighted path length, peripheral path lengths, etc.

- Depth
- Number of leaves and patterns
- External and Internal Profiles
- Height
- Etc.

Additive Shape Parameters

$$X_{n+b} \stackrel{d}{=} X_{I_n} + X_{n-I_n}^* + T_n$$

- $I_n \stackrel{d}{=} \mathsf{Binomial}(n, p);$
- $X_n \stackrel{d}{=} X_n^*;$
- $X_n, X_n^*, (I_n, T_n)$ independent.
- T_n toll-function.



(日) (同) (三) (三)

3

Additive Shape Parameters

$$X_{n+b} \stackrel{d}{=} X_{I_n} + X_{n-I_n}^* + T_n$$

- $I_n \stackrel{d}{=} \mathsf{Binomial}(n, p);$
- $X_n \stackrel{d}{=} X_n^*;$
- $X_n, X_n^*, (I_n, T_n)$ independent.
- T_n toll-function.

Root 0 1 Size: I_n $n-I_n$

Thus, moments satisfy the recurrence:

$$a_{n+b} = \sum_{j=0}^{n} {n \choose j} p^{j} q^{n-j} (a_{j} + a_{n-j}) + b_{n}.$$

3

A D A D A D A

Two (Main) Approaches

• Rice-Noerlund Method:

Exercise 54 in Section 5.2.2 of Knuth's book. Developed into a systematic tool by Flajolet & Sedgewick (1986, 1995).

3

- 4 同 6 4 日 6 4 日 6

Two (Main) Approaches

• Rice-Noerlund Method:

Exercise 54 in Section 5.2.2 of Knuth's book. Developed into a systematic tool by Flajolet & Sedgewick (1986, 1995).

• Two-stage Approach

Introduced by Jacquet & Régnier (1988). Important contributions by Jacquet & Szpankowski (1998); Flajolet, Gourdon & Dumas (1995).

(人間) トイヨト イヨト

Two (Main) Approaches

• Rice-Noerlund Method:

Exercise 54 in Section 5.2.2 of Knuth's book. Developed into a systematic tool by Flajolet & Sedgewick (1986, 1995).

• Two-stage Approach

Introduced by Jacquet & Régnier (1988). Important contributions by Jacquet & Szpankowski (1998); Flajolet, Gourdon & Dumas (1995).



Rice-Noerlund Method

Lemma (Noerlund)

Let C be a positive oriented, closed curve encircling $0,\ldots,n$ and f(z) be analytic within C. Then,

$$\sum_{k=0}^{n} (-1)^k \binom{n}{k} f(k) = -\frac{1}{2\pi i} \int_C f(s) \frac{n! \Gamma(-s)}{\Gamma(n+1-s)} \mathrm{d}s$$

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Rice-Noerlund Method

Lemma (Noerlund)

Let C be a positive oriented, closed curve encircling $0,\ldots,n$ and f(z) be analytic within C. Then,

$$\sum_{k=0}^{n} (-1)^k \binom{n}{k} f(k) = -\frac{1}{2\pi i} \int_C f(s) \frac{n! \Gamma(-s)}{\Gamma(n+1-s)} \mathrm{d}s$$

For additive trie parameters:

$$f(s) = \frac{F(-s)}{\Gamma(-s)} = \frac{G(-s)}{(1 - p^s - q^s)\Gamma(-s)}.$$

where

$$F(s) = \mathscr{M}\left[e^{-z}\sum_{n\geq 0}a_nz^n/n!;s\right], \quad G(s) = \mathscr{M}\left[e^{-z}\sum_{n\geq 0}b_nz^n/n!;s\right].$$

Mean of Size in Symmetric Tries (i)

We have, $f(s) = (s-1)/(1-2^{1-s})$.

Mean of Size in Symmetric Tries (i)

We have,
$$f(s) = (s-1)/(1-2^{1-s})$$
.

Theorem

For $n \geq 2$,

$$\mathbb{E}(S_n) = \frac{n}{\log 2} - \frac{1}{\log 2} \sum_{k \neq 0} c_k \frac{n!}{\Gamma(n + \chi_k)} - 1$$

where

$$c_k = \chi_k \Gamma(-1 + \chi_k).$$

with $\chi_k = 2k\pi i/(\log 2)$.

(日) (四) (王) (王) (王)

Mean of Size in Symmetric Tries (i)

We have,
$$f(s) = (s-1)/(1-2^{1-s})$$
.

Theorem

For $n \geq 2$,

$$\mathbb{E}(S_n) = \frac{n}{\log 2} - \frac{1}{\log 2} \sum_{k \neq 0} c_k \frac{n!}{\Gamma(n + \chi_k)} - 1$$

where

$$c_k = \chi_k \Gamma(-1 + \chi_k).$$

with $\chi_k = 2k\pi i/(\log 2)$.

Note that

$$\frac{n!}{\Gamma(n+\chi_k)} \sim n^{1-\chi_k} + \frac{(1-\chi_k)\chi_k}{2}n^{-\chi_k} + \cdots$$

(日) (四) (王) (王) (王)

Mean of Size in Symmetric Tries (ii)



3

3

Image: A match a ma

Mean of Size in Symmetric Tries (ii)



Symmetric digital trees: done by Kirschenhofer & Prodinger & Szpankowski in a series of papers in the beginning of 90s.

3

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Symmetric digital trees: done by Kirschenhofer & Prodinger & Szpankowski in a series of papers in the beginning of 90s.

Second Moment Method:

• Use Rice-Noerlund twice for mean and second moment.

Symmetric digital trees: done by Kirschenhofer & Prodinger & Szpankowski in a series of papers in the beginning of 90s.

Second Moment Method:

- Use Rice-Noerlund twice for mean and second moment.
- Compute the variance via $Var(X) = \mathbb{E}(X^2) (\mathbb{E}(X))^2$.

Symmetric digital trees: done by Kirschenhofer & Prodinger & Szpankowski in a series of papers in the beginning of 90s.

Second Moment Method:

- Use Rice-Noerlund twice for mean and second moment.
- Compute the variance via $Var(X) = \mathbb{E}(X^2) (\mathbb{E}(X))^2$.

Here, one needs identities of Ramanjuan: e.g. for α and β with $\alpha\beta=\pi^2,$ we have

$$\sum_{k \ge 1} \frac{1}{k(e^{2\alpha k} - 1)} - \frac{1}{4} \log \alpha + \frac{\alpha}{12}$$
$$= \sum_{k \ge 1} \frac{1}{k(e^{2\beta k} - 1)} - \frac{1}{4} \log \beta + \frac{\beta}{12}$$

Variance of Size in Symmetric Tries (i)

Theorem (Kirschenhofer & Prodinger)

We have,

$$\operatorname{Var}(S_n) \sim \frac{n}{\log 2} \sum_k G(-1 + \chi_k) n^{-\chi_k},$$

э

イロン イ理と イヨン イヨン

Variance of Size in Symmetric Tries (i)

Theorem (Kirschenhofer & Prodinger) *We have.*

$$\operatorname{Var}(S_n) \sim \frac{n}{\log 2} \sum_k G(-1 + \chi_k) n^{-\chi_k},$$

where

$$\begin{aligned} G(-1+\chi_k) &= -3\chi_k \Gamma(-1+\chi_k) - \frac{\chi_k \Gamma(1+\chi_k)}{\log 2} \\ &- (1-\chi_k)(2-\chi_k) \Gamma(\chi_k) \left(\frac{1}{2} - \sum_{j\geq 1} \frac{(\chi_k+j)\binom{-\chi_k}{j-1}}{(j+1)(2^j-1)} \right) \\ &- 2\Gamma(1+\chi_k) \left(\frac{5-\chi_k}{4(1-\chi_k)} - \sum_{j\geq 1} \frac{(\chi_k+j+1)\binom{-\chi_k-1}{j-1}}{(j+1)(2^j-1)} \right) \\ &+ \frac{1}{\log 2} \sum_{\substack{j+m=k\\ j,m\neq 0}} \chi_j \Gamma(-1+\chi_j) \chi_m \Gamma(1+\chi_m). \end{aligned}$$

Michael Fuchs (NCTU)

June 22nd, 2017 11 / 40

3

A B +
A B +
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
B
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A
A

Variance of TPL in Symmetric DSTs (i)

Theorem (Kirschenhofer, Prodinger, Szpankowski) *We have*,

$$\operatorname{Var}(L_n) \sim n(C_{\operatorname{var}} + P(\log_2 n)),$$

where P(z) is a 1-periodic function with zero average value.

イロト 不得下 イヨト イヨト 二日

Variance of TPL in Symmetric DSTs (i)

Theorem (Kirschenhofer, Prodinger, Szpankowski) *We have*,

$$\operatorname{Var}(L_n) \sim n(C_{\operatorname{var}} + P(\log_2 n)),$$

where P(z) is a 1-periodic function with zero average value.

To describe C_{var} we need the following:

• Let
$$L = \log 2$$
, $Q_j = \prod_{i=1}^j (1 - 2^{-i})$, $Q(1) = \lim_{j \to \infty} Q_j$.

• Put

$$\omega(z) = \frac{1}{L} \sum_{\ell \neq 0} \Gamma(-1 - \chi_{\ell}) e^{2\ell\pi i z};$$

$$\psi(z) = -\frac{1}{L} \sum_{\ell \neq 0} \left(1 - \frac{\chi_{\ell}}{2}\right) \Gamma(-\chi_{\ell}) e^{2\ell\pi i z}$$

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

$$\begin{split} C_{\text{var}} &= -\frac{28}{3L} - \frac{39}{4} - 2\sum_{\ell \ge 1} \frac{\ell 2^{\ell}}{(2^{\ell} - 1)^2} + \frac{2}{L} \sum_{\ell \ge 1} \frac{1}{2^{\ell} - 1} + \frac{\pi^2}{2L^2} + \frac{2}{L^2} \\ &- \frac{2}{L} \sum_{\ell \ge 3} \frac{(-1)^{\ell+1} (\ell - 5)}{(\ell + 1)\ell (\ell - 1)(2^{\ell} - 1)} \\ &+ \frac{2}{L} \sum_{\ell \ge 1} (-1)^{\ell} 2^{-\binom{\ell+1}{2}} \left(\frac{L(1 - 2^{-\ell+1})/2 - 1}{1 - 2^{-\ell}} - \sum_{r \ge 2} \frac{(-1)^{r+1}}{r(r - 1)(2^{r+\ell} - 1)} \right) \\ &- \frac{2Q(1)}{L} + \sum_{\ell \ge 2} \frac{1}{2^{\ell} Q_{\ell}} \sum_{r \ge 0} \frac{(-1)^r 2^{-\binom{r+1}{2}}}{Q_r} Q_{r+\ell-2} \cdot \\ &\cdot \left(-\sum_{j \ge 1} \frac{1}{2^{j+r+\ell+2} - 1} \left(2^{\ell+1} - 2\ell - 4 + 2\sum_{i=2}^{\ell-1} \binom{\ell+1}{i} \frac{1}{2^{r+i-1} - 1} \right) \right. \\ &+ \frac{2}{(1 - 2^{-\ell-r})^2} + \frac{2\ell + 2}{(1 - 2^{1-\ell-r})^2} - \frac{2}{L} \frac{1}{1 - 2^{1-\ell-r}} + \frac{2}{L} \sum_{j=1}^{\ell+1} \binom{\ell+1}{j} \frac{1}{2^{r+j-1}} \\ &- 2\sum_{j=2}^{\ell+1} \binom{\ell+1}{j} \frac{1}{2^{r+j-1} - 1} + \frac{2}{L} \sum_{j=0}^{\ell+1} \binom{\ell+1}{j} \sum_{i\ge 1} \frac{(-1)^i}{(i+1)(2^{r+j+i} - 1)} \right) \\ &+ \sum_{\ell \ge 3} \sum_{r=2}^{\ell-1} \binom{\ell+1}{r} \frac{Q_{r-2}Q_{\ell-r-1}}{2^{\ell}Q_{\ell}} \sum_{j\ge \ell+1} \frac{1}{2^{j}-1} - 2[\omega\psi]_0 - [\omega^2]_0. \end{split}$$

Michael Fuchs (NCTU

June 22nd, 2017 13 / 40
Bernoulli Model:

Digital tree is built from n records.

3

イロト イポト イヨト イヨト

Bernoulli Model:

Digital tree is built from n records.

Poisson Model:

Digital tree is built from Poi(n) records.

3

- 4 週 ト - 4 三 ト - 4 三 ト

Bernoulli Model:

Digital tree is built from n records.

Poisson Model:

Digital tree is built from Poi(n) records.

We have,

$$\mathbb{E}(X_{\operatorname{Poi}(n)}) = e^{-n} \sum_{j \ge 0} \mathbb{E}(X_j) \frac{n^j}{j!} = \tilde{f}_1(n).$$

3

< 回 ト < 三 ト < 三 ト

Bernoulli Model:

Digital tree is built from n records.

Poisson Model:

Digital tree is built from Poi(n) records.

We have,

$$\mathbb{E}(X_{\operatorname{Poi}(n)}) = e^{-n} \sum_{j \ge 0} \mathbb{E}(X_j) \frac{n^j}{j!} = \tilde{f}_1(n).$$

Poisson Heuristic:

$$\tilde{f}_1(n)$$
 sufficiently smooth $\implies \mathbb{E}(X_{\operatorname{Poi}(n)}) \approx \mathbb{E}(X_n).$

- < ∃ →

A 1

Poisson-Charlier Expansion

Let

$$\tilde{f}(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} a_n \frac{z^n}{n!}.$$

- 2

・ロン ・四 ・ ・ ヨン ・ ヨン

Poisson-Charlier Expansion

Let

$$\tilde{f}(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} a_n \frac{z^n}{n!}.$$

Lemma (F., Hwang, Zacharovas) Let $\tilde{f}(z)$ be entire, then

$$a_n = \sum_{j \ge 0} \frac{\tau_j(n)}{j!} \tilde{f}^{(j)}(n),$$

where

$$\tau_j(n) = n! [z^n] (z - n)^j e^z.$$

(日) (四) (王) (王) (王)

Poisson-Charlier Expansion

Let

$$\tilde{f}(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} a_n \frac{z^n}{n!}.$$

Lemma (F., Hwang, Zacharovas) Let $\tilde{f}(z)$ be entire, then

$$a_n = \sum_{j \ge 0} \frac{\tau_j(n)}{j!} \tilde{f}^{(j)}(n),$$

where

$$\tau_j(n) = n! [z^n] (z-n)^j e^z.$$

ſ	$ au_0(z)$	$ au_1(z)$	$ au_2(z)$	$ au_3(z)$	$ au_4(z)$	$ au_5(z)$
	1	0	-n	2n	3n(n-2)	-4n(5n-6)

Michael Fuchs (NCTU)

(日) (四) (王) (王) (王)

\mathcal{JS} -admissibility

We say $\widetilde{f}(z)\in \mathscr{JS}_{\alpha,\beta}$ if

 ${\bf (I)} \ \ {\rm Uniformly \ for \ } |\arg(z)| \leq \epsilon,$

$$\tilde{f}(z) = \mathcal{O}(|z|^{\alpha} \log^{\beta} |z|).$$

 $\textbf{(O)} \ \ \text{Uniformly for} \ \epsilon < |\arg(z)| \leq \pi,$

$$f(z) := e^{z} \tilde{f}(z) = \mathcal{O}\left(e^{(1-\epsilon)|z|}\right).$$

\mathcal{JS} -admissibility

We say $\widetilde{f}(z)\in \mathscr{JS}_{\alpha,\beta}$ if

 $(\mathbf{I}) \ \ \text{Uniformly for} \ |\arg(z)| \leq \epsilon,$

$$\tilde{f}(z) = \mathcal{O}(|z|^{\alpha} \log^{\beta} |z|).$$

 $({\bf O}) \ \ {\rm Uniformly \ for \ } \epsilon < |\arg(z)| \le \pi,$

$$f(z) := e^{z} \tilde{f}(z) = \mathcal{O}\left(e^{(1-\epsilon)|z|}\right).$$

Theorem (Jacquet & Szpankowski) If $\tilde{f}(z) \in \mathscr{JS}_{\alpha,\beta}$, then

$$a_n \sim \sum_{j \ge 0} \frac{\tau_j(n)}{j!} \tilde{f}^{(j)}(n).$$

Michael Fuchs (NCTU)

June 22nd, 2017 16 / 40

3

イロト 不得 トイヨト イヨト

Closure Properties of \mathscr{JS} -admissibility

Proposition

Let
$$\alpha \in (0, 1)$$
.
(i) $z^m, e^{-\alpha z} \in \mathscr{JS}$.
(ii) If $\tilde{f} \in \mathscr{JS}$, then $\tilde{f}(\alpha z), z^m \tilde{f} \in \mathscr{JS}$.
(iii) If $\tilde{f}, \tilde{g} \in \mathscr{JS}$, then $\tilde{f} + \tilde{g} \in \mathscr{JS}$.
(iv) If \tilde{f}, \tilde{g} , then $\tilde{f}(\alpha z)\tilde{g}((1-\alpha)z) \in \mathscr{JS}$.
(v) If $\tilde{f} \in \mathscr{JS}$, then $\tilde{f}' \in \mathscr{JS}$.

(日) (四) (王) (王) (王)

Closure Properties of \mathscr{JS} -admissibility

Proposition

Let
$$\alpha \in (0, 1)$$
.
(i) $z^m, e^{-\alpha z} \in \mathscr{JS}$.
(ii) If $\tilde{f} \in \mathscr{JS}$, then $\tilde{f}(\alpha z), z^m \tilde{f} \in \mathscr{JS}$.
(iii) If $\tilde{f}, \tilde{g} \in \mathscr{JS}$, then $\tilde{f} + \tilde{g} \in \mathscr{JS}$.
(iv) If \tilde{f}, \tilde{g} , then $\tilde{f}(\alpha z)\tilde{g}((1-\alpha)z) \in \mathscr{JS}$.
(v) If $\tilde{f} \in \mathscr{JS}$, then $\tilde{f}' \in \mathscr{JS}$.

Proposition

Let
$$\sum_{j=0}^{b} {b \choose j} \tilde{f}(z)^{(j)} = 2\tilde{f}(z/2) + \tilde{g}(z)$$
. Then,

$$\tilde{g}(z) \in \mathscr{JS} \quad \iff \quad \tilde{f}(z) \in \mathscr{JS}.$$

Michael Fuchs (NCTU)

• Uses first poissonization:

$$\tilde{f}(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} a_n \frac{z^n}{n!}.$$

3

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

• Uses first poissonization:

$$\tilde{f}(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} a_n \frac{z^n}{n!}.$$

• $\tilde{f}(z)$ satisfies:

$$\tilde{f}(z) = 2\tilde{f}(z/2) + \tilde{g}(z)$$

which is solved with the Mellin transform:

$$F(s) = \int_0^\infty \tilde{f}(z) z^{s-1} dz = \frac{G(s)}{1 - 2^{1+s}}.$$

A 1

• Uses first poissonization:

$$\tilde{f}(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} a_n \frac{z^n}{n!}.$$

• $\tilde{f}(z)$ satisfies:

$$\tilde{f}(z) = 2\tilde{f}(z/2) + \tilde{g}(z)$$

which is solved with the Mellin transform:

$$F(s) = \int_0^\infty \tilde{f}(z) z^{s-1} dz = \frac{G(s)}{1 - 2^{1+s}}.$$

• Asymptotics of $\tilde{f}(z)$ is obtained via inverse Mellin transform (Flajolet & Gourdon & Dumas, 1995).

• Uses first poissonization:

$$\tilde{f}(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} a_n \frac{z^n}{n!}.$$

• $\tilde{f}(z)$ satisfies:

$$\tilde{f}(z) = 2\tilde{f}(z/2) + \tilde{g}(z)$$

which is solved with the Mellin transform:

$$F(s) = \int_0^\infty \tilde{f}(z) z^{s-1} dz = \frac{G(s)}{1 - 2^{1+s}}.$$

- Asymptotics of $\tilde{f}(z)$ is obtained via inverse Mellin transform (Flajolet & Gourdon & Dumas, 1995).
- Asymptotics of a_n is obtained via (analytic) depoissonization (Jacquet & Szpankowski, 1998).

Let $\tilde{f}_1(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} \mathbb{E}(X_n) \frac{z^n}{n!}, \quad \tilde{f}_2(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} \mathbb{E}(X_n^2) \frac{z^n}{n!}.$

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ = ののの

Let

$$\tilde{f}_1(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} \mathbb{E}(X_n) \frac{z^n}{n!}, \quad \tilde{f}_2(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} \mathbb{E}(X_n^2) \frac{z^n}{n!}.$$

Variance of Poisson model:

$$\tilde{V}_1(n) := \operatorname{Var}(X_{\operatorname{Poi}(n)}) = \tilde{f}_2(n) - \tilde{f}_1(n)^2.$$

イロト イポト イヨト イヨト

Let

$$\tilde{f}_1(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} \mathbb{E}(X_n) \frac{z^n}{n!}, \quad \tilde{f}_2(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} \mathbb{E}(X_n^2) \frac{z^n}{n!}.$$

Variance of Poisson model:

$$\tilde{V}_1(n) := \operatorname{Var}(X_{\operatorname{Poi}(n)}) = \tilde{f}_2(n) - \tilde{f}_1(n)^2.$$

However, for many shape parameters:

$$\operatorname{Var}(X_n) \not\sim \tilde{V}_1(n),$$

i.e., Poisson model unsuitable for obtaining asymptotics of the variance!

周 ト イ ヨ ト イ ヨ ト

Let

$$\tilde{f}_1(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} \mathbb{E}(X_n) \frac{z^n}{n!}, \quad \tilde{f}_2(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} \mathbb{E}(X_n^2) \frac{z^n}{n!}.$$

Variance of Poisson model:

$$\tilde{V}_1(n) := \operatorname{Var}(X_{\operatorname{Poi}(n)}) = \tilde{f}_2(n) - \tilde{f}_1(n)^2.$$

However, for many shape parameters:

$$\operatorname{Var}(X_n) \not\sim \tilde{V}_1(n),$$

i.e., Poisson model unsuitable for obtaining asymptotics of the variance!

F., Hwang, Zacharovas (2010):

$$\tilde{V}_2(z) := \tilde{f}_2(z) - \tilde{f}_1(z)^2 - z\tilde{f}_1'(z)^2.$$

Michael Fuchs (NCTU)

 $ilde{V}_1(z)$ vs. $ilde{V}_2(z)$

	 depth;
	 leader/loser selection;
$\tilde{V}_1(z)$	 Paper-Stone-Scissors and variants;
$V_1(z)$	 approximate counting;
	 corner parking;
	- partial match queries in k - d digital trees;
	 node profile of asymmetric digital trees.
	— size;
	 path length;
$ ilde{V}_2(z)$	 occurrence of pattern;
	 node profile of symmetric digital trees;
	 Wiener and Steiner index.

June 22nd, 2017 20 / 40

Variance of TPL in Symmetric DSTs (ii)

Theorem (F., Hwang, Zacharovas)

We, have

$$\operatorname{Var}(L_n) \sim n(C_{\operatorname{var}} + P(\log_2 n)),$$

where P(z) is a 1-periodic function with zero average value and

$$C_{\rm var} = \frac{Q(1)}{L} \sum_{j,h,\ell \ge 0} \frac{(-1)^j 2^{-\binom{j+1}{2}}}{Q_j Q_h Q_\ell 2^{h+\ell}} \varphi(2^{-j-h} + 2^{-j-\ell}).$$

where

$$\varphi(x) := \begin{cases} (x - \log x - 1)/(x - 1)^2, & \text{if } x \neq 1; \\ 1/2, & \text{if } x = 1. \end{cases}$$

$$\begin{split} C_{\text{var}} &= -\frac{28}{3L} - \frac{39}{4} - 2\sum_{\ell \ge 1} \frac{\ell 2^{\ell}}{(2^{\ell} - 1)^2} + \frac{2}{L} \sum_{\ell \ge 1} \frac{1}{2^{\ell} - 1} + \frac{\pi^2}{2L^2} + \frac{2}{L^2} \\ &- \frac{2}{L} \sum_{\ell \ge 3} \frac{(-1)^{\ell+1} (\ell - 5)}{(\ell + 1)\ell (\ell - 1)(2^{\ell} - 1)} \\ &+ \frac{2}{L} \sum_{\ell \ge 1} (-1)^{\ell} 2^{-\binom{\ell+1}{2}} \left(\frac{L(1 - 2^{-\ell+1})/2 - 1}{1 - 2^{-\ell}} - \sum_{r \ge 2} \frac{(-1)^{r+1}}{r(r - 1)(2^{r+\ell} - 1)} \right) \\ &- \frac{2Q(1)}{L} + \sum_{\ell \ge 2} \frac{1}{2^{\ell} Q_{\ell}} \sum_{r \ge 0} \frac{(-1)^r 2^{-\binom{r+1}{2}}}{Q_r} Q_{r+\ell-2} \cdot \\ &\cdot \left(-\sum_{j \ge 1} \frac{1}{2^{j+r+\ell+2} - 1} \left(2^{\ell+1} - 2\ell - 4 + 2\sum_{i=2}^{\ell-1} \binom{\ell+1}{i} \frac{1}{2^{r+i-1} - 1} \right) \right. \\ &+ \frac{2}{(1 - 2^{-\ell-r})^2} + \frac{2\ell + 2}{(1 - 2^{1-\ell-r})^2} - \frac{2}{L} \frac{1}{1 - 2^{1-\ell-r}} + \frac{2}{L} \sum_{j=1}^{\ell+1} \binom{\ell+1}{j} \frac{1}{2^{r+j} - 1} \\ &- 2\sum_{j=2}^{\ell+1} \binom{\ell+1}{j} \frac{1}{2^{r+j-1} - 1} + \frac{2}{L} \sum_{j=0}^{\ell+1} \binom{\ell+1}{j} \sum_{i\ge 1} \frac{(-1)^i}{(i+1)(2^{r+j+i} - 1)} \right) \\ &+ \sum_{\ell \ge 3} \sum_{r=2}^{\ell-1} \binom{\ell+1}{r} \frac{Q_{r-2}Q_{\ell-r-1}}{2^{\ell}Q_{\ell}} \sum_{j\ge \ell+1} \frac{1}{2^{j} - 1} - 2[\omega\psi]_0 - [\omega^2]_0. \end{split}$$

Michael Fuchs (NCTU

June 22nd, 2017 22 / 40

General Framework for Symmetric Tries

Consider
$$X_n \stackrel{d}{=} X_{I_n} + X^*_{n-I_n} + T_n$$
 and let

$$\tilde{g}_1(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} \mathbb{E}(T_n) \frac{z^n}{n!}, \quad \tilde{g}_2(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} \mathbb{E}(T_n^2) \frac{z^n}{n!}$$

and $\tilde{W}_2(z) := \tilde{g}_2(z) - \tilde{g}_1(z)^2 - z\tilde{g}'_1(z).$

▲ロト ▲圖ト ▲画ト ▲画ト 三直 - のへで

General Framework for Symmetric Tries

Consider
$$X_n \stackrel{d}{=} X_{I_n} + X_{n-I_n}^* + T_n$$
 and let

$$\tilde{g}_1(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} \mathbb{E}(T_n) \frac{z^n}{n!}, \quad \tilde{g}_2(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} \mathbb{E}(T_n^2) \frac{z^n}{n!}$$

and $\tilde{W}_2(z) := \tilde{g}_2(z) - \tilde{g}_1(z)^2 - z\tilde{g}'_1(z).$

Theorem (F., Hwang, Zacharovas) Let $\tilde{g}_1, \tilde{W}_2 \in \mathscr{JS}_{\alpha,\beta}$ with $\alpha < 1$ and $\tilde{g}_2 \in \mathscr{JS}$. Then, $\mathbb{E}(X_n) \sim nP_1(\log_2 n), \quad \operatorname{Var}(X_n) \sim nP_2(\log_2 n),$

where P_1, P_2 are 1-periodic, computable functions.

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ = ののの

Variance of Size in Symmetric Tries (ii)

Theorem (F., Hwang, Zacharovas)

We have,

$$\operatorname{Var}(S_n) \sim \frac{n}{\log 2} \sum_k G(-1 + \chi_k) n^{-\chi_k},$$

where

$$G(-1+\chi_k) = -\frac{\chi_k \Gamma(-1+\chi_k)(1+\chi_k)^2}{4} + 2\sum_{j\geq 1} \frac{(-1)^j j(j(j+\chi_k)-1)\Gamma(j+\chi_k)}{(j+1)!(2^j-1)}$$

with $\chi_k = 2k\pi i/(\log 2)$.

Exact Poissonized Variance

Question: why not using the PGF of the variance, i.e.,

$$\tilde{V}_{\infty}(z) := e^{-z} \sum_{n \ge 0} \operatorname{Var}(X_n) \frac{z^n}{n!}?$$

3

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Exact Poissonized Variance

Question: why not using the PGF of the variance, i.e.,

$$\tilde{V}_{\infty}(z) := e^{-z} \sum_{n \ge 0} \operatorname{Var}(X_n) \frac{z^n}{n!}?$$

Recall that

$$X_n \stackrel{d}{=} X_{I_n} + X_{n-I_n}^* + T_n.$$

Then,

$$\sigma_n^2 = 2^{1-n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} \sigma_j^2 + \operatorname{Var}(T_n)$$

+ $2^{-n} \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} (\mathbb{E}(X_j) + \mathbb{E}(X_{n-j}) - \mathbb{E}(X_n) + \mathbb{E}(T_n))^2,$

where $\sigma_n^2 = \operatorname{Var}(X_n)$.

Michael Fuchs (NCTU)

June 22nd, 2017 25 / 40

- 3

イロト イポト イヨト イヨト

Poissonization of the Variance Recurrence

Set

$$\tilde{W}_{\infty}(z) := e^{-z} \sum_{n \ge 0} \operatorname{Var}(T_n) \frac{z^n}{n!}.$$

3

・ロン ・四 ・ ・ ヨン ・ ヨン

Poissonization of the Variance Recurrence

Set

$$\tilde{W}_{\infty}(z) := e^{-z} \sum_{n \ge 0} \operatorname{Var}(T_n) \frac{z^n}{n!}.$$

Proposition

We have,

$$\tilde{V}_{\infty}(z) = 2\tilde{V}_{\infty}(z/2) + \tilde{W}_{\infty}(z) + \tilde{h}(z),$$

where

$$\tilde{h}(z) = 2(\tilde{f}_1 \odot \tilde{f}_1)(z/2) + 2\tilde{f}_1(z/2)^2 - (\tilde{f}_1 \odot \tilde{f}_1)(z) + 2(\tilde{f}_1 \odot \tilde{g}_1)(z) - (\tilde{g}_1 \odot \tilde{g}_1)(z).$$

- 2

Poissonization of the Variance Recurrence

Set

$$\tilde{W}_{\infty}(z) := e^{-z} \sum_{n \ge 0} \operatorname{Var}(T_n) \frac{z^n}{n!}.$$

Proposition

We have,

$$\tilde{V}_{\infty}(z) = 2\tilde{V}_{\infty}(z/2) + \tilde{W}_{\infty}(z) + \tilde{h}(z),$$

where

$$\begin{split} \tilde{h}(z) =& 2(\tilde{f}_1 \odot \tilde{f}_1)(z/2) + 2\tilde{f}_1(z/2)^2 \\ &- (\tilde{f}_1 \odot \tilde{f}_1)(z) + 2(\tilde{f}_1 \odot \tilde{g}_1)(z) - (\tilde{g}_1 \odot \tilde{g}_1)(z). \end{split}$$

Here, $\tilde{f} \odot \tilde{g}$ denotes the **Hadamard product** of \tilde{f} and \tilde{g} .

Michael Fuchs (NCTU)

イロト 不得 トイヨト イヨト 二日

Closure Property of Hadamard Product

Proposition (F., Hwang, Zacharovas)

$$f \qquad \tilde{f}(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} a_n \frac{z^n}{n!}, \qquad \tilde{g}(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} b_n \frac{z^n}{n!}$$
where both \mathscr{JS} -admissible, then

$$(\tilde{f} \odot \tilde{g})(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} a_n b_n \frac{z^n}{n!}$$

is also \mathcal{JS} -admissible.

イロト イロト イヨト イヨト 三日

Closure Property of Hadamard Product

Proposition (F., Hwang, Zacharovas)
If

$$\tilde{f}(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} a_n \frac{z^n}{n!}, \qquad \tilde{g}(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} b_n \frac{z^n}{n!}$$

are both JS-admissible, then

$$(\tilde{f} \odot \tilde{g})(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} a_n b_n \frac{z^n}{n!}$$

is also JS-admissible.

lf

Proof uses the integral representation

$$(\tilde{f} \odot \tilde{g})(z^2) = \frac{e^{-z^2}}{4\pi i} \int_0^\infty u e^{-u^2} \oint_{|\xi|=1} e^{zu\xi + zu\bar{\xi}} \tilde{f}(zu\xi) \tilde{g}(zu\bar{\xi}) \frac{\mathrm{d}\xi}{\xi} \mathrm{d}u.$$

Michael Fuchs (NCTU)

Theorem (Jacquet)

 $\widetilde{f} \in \mathscr{JS}$ iff there exists an analytic extension $\alpha(z)$ of a_n with

$$\alpha(z) = \mathcal{O}(z^p), \qquad \text{for some } p > 0,$$

as $z \to \infty$, in a cone $\{z : |\arg(z)| \le \epsilon\}$.

▲ロト ▲圖ト ▲画ト ▲画ト 三直 - のへで

Theorem (Jacquet)

 $\tilde{f} \in \mathscr{JS}$ iff there exists an analytic extension $\alpha(z)$ of a_n with

$$\alpha(z) = \mathcal{O}(z^p), \qquad \text{for some } p > 0,$$

as $z \to \infty$, in a cone $\{z : |\arg(z)| \le \epsilon\}$.

Was proved in two stages:

▲ロト ▲圖ト ▲画ト ▲画ト 三直 - のへで

Theorem (Jacquet)

 $\tilde{f} \in \mathscr{JS}$ iff there exists an analytic extension $\alpha(z)$ of a_n with

$$\alpha(z) = \mathcal{O}(z^p), \qquad \text{for some } p > 0,$$

as $z \to \infty$, in a cone $\{z : |\arg(z)| \le \epsilon\}$.

Was proved in two stages:

• "If": Jacquet & Szpankowski (1999);

イロト イポト イヨト イヨト 二日

Theorem (Jacquet)

 $\tilde{f} \in \mathscr{JS}$ iff there exists an analytic extension $\alpha(z)$ of a_n with

$$\alpha(z) = \mathcal{O}(z^p), \qquad \text{for some } p > 0,$$

as $z \to \infty$, in a cone $\{z : |\arg(z)| \le \epsilon\}$.

Was proved in two stages:

- "If": Jacquet & Szpankowski (1999);
- "Only If": Jacquet (2014).
An IFF Condition for *JS*-admissibility

Theorem (Jacquet)

 $\tilde{f} \in \mathscr{JS}$ iff there exists an analytic extension $\alpha(z)$ of a_n with

$$\alpha(z) = \mathcal{O}(z^p), \qquad \text{for some } p > 0,$$

as $z \to \infty$, in a cone $\{z : |\arg(z)| \le \epsilon\}$.

Was proved in two stages:

- "If": Jacquet & Szpankowski (1999);
- "Only If": Jacquet (2014).

Corollary

If \tilde{f}, \tilde{g} are \mathscr{JS} -admissible, then $\tilde{f} \odot \tilde{g}$ is \mathscr{JS} -admissible.

イロト イヨト イヨト イヨト

Asymptotic Expansion for Hadamard Product

Theorem

If $\tilde{f}, \tilde{g} \in \mathscr{JS}$, then

$$(\tilde{f} \odot \tilde{g})(z) \sim \sum_{n \ge 0} \frac{z^k}{k!} \tilde{f}^{(k)}(z) \tilde{g}^{(k)}(z).$$

イロト 不得 トイヨト イヨト 二日

Asymptotic Expansion for Hadamard Product

Theorem

If
$$\tilde{f}, \tilde{g} \in \mathscr{JS}$$
, then

$$(\tilde{f} \odot \tilde{g})(z) \sim \sum_{n \ge 0} \frac{z^k}{k!} \tilde{f}^{(k)}(z) \tilde{g}^{(k)}(z).$$

We have,

$$\tilde{V}_{\infty}(z) = 2\tilde{V}_{\infty}(z/2) + \tilde{W}_{\infty}(z) + \tilde{h}(z),$$

where

$$\tilde{h}(z) \sim \sum_{k \ge 2} \frac{c_k}{k!} \left(\frac{z}{2}\right)^k \tilde{f}_1^{(k)} (z/2)^2$$

with

$$c_k = 2(1 - 2^{1-k}).$$

3

イロト イポト イヨト イヨト

General Framework for Symmetric Tries - Revisited

Recall:
$$X_n \stackrel{d}{=} X_{I_n} + X_{n-I_n}^* + T_n$$
.

Theorem (F., Hwang, Zacharovas) Let $\tilde{g}_1, \tilde{W}_2 \in \mathscr{JS}_{\alpha,\beta}$ with $\alpha < 1$ and $\tilde{g}_2 \in \mathscr{JS}$. Then, $\mathbb{E}(X_n) \sim nP_1(\log_2 n), \qquad \operatorname{Var}(X_n) \sim nP_2(\log_2 n),$

where P_1, P_2 are 1-periodic, computable functions.

▲ロト ▲圖ト ▲画ト ▲画ト 三直 - のへで

General Framework for Symmetric Tries - Revisited

Recall:
$$X_n \stackrel{d}{=} X_{I_n} + X_{n-I_n}^* + T_n$$
.

Theorem (F., Hwang, Zacharovas) Let $\tilde{g}_1, \tilde{W}_2 \in \mathscr{JS}_{\alpha,\beta}$ with $\alpha < 1$ and $\tilde{g}_2 \in \mathscr{JS}$. Then, $\mathbb{E}(X_n) \sim nP_1(\log_2 n), \qquad \operatorname{Var}(X_n) \sim nP_2(\log_2 n),$

where P_1, P_2 are 1-periodic, computable functions.

Theorem

Let
$$\tilde{g}_1, \tilde{W}_{\infty} \in \mathscr{JS}_{\alpha,\beta}$$
 with $\alpha < 1$. Then,

 $\mathbb{E}(X_n) \sim nP_1(\log_2 n), \quad \operatorname{Var}(X_n) \sim nP_2(\log_2 n),$

where P_1, P_2 are 1-periodic, computable functions.

Michael Fuchs (NCTU)

3

イロト 不得 トイヨト イヨト

Theorem

We have,

$$\operatorname{Var}(S_n) \sim \frac{1}{\log 2} P_1(n) - \frac{1}{\log^2 2} \sum_{k \ge 2} \frac{1}{k!} P_k(n),$$

where

$$P_k(n) = \sum_{\ell} d_{k,\ell} \frac{n!}{\Gamma(n+k-1+\chi_\ell)}$$

with $d_{1,\ell}$ as before and for $k \geq 2$

$$d_{k,\ell} = \sum_{j} \chi_j \Gamma(k-1+\chi_j) \chi_{\ell-j} \Gamma(k-1+\chi_{\ell-j}).$$

Theorem

We have,

$$\operatorname{Var}(S_n) \sim \frac{1}{\log 2} P_1(n) - \frac{1}{\log^2 2} \sum_{k \ge 2} \frac{1}{k!} P_k(n),$$

where

$$P_k(n) = \sum_{\ell} d_{k,\ell} \frac{n!}{\Gamma(n+k-1+\chi_\ell)}$$

with $d_{1,\ell}$ as before and for $k \geq 2$

$$d_{k,\ell} = \sum_{j} \chi_j \Gamma(k-1+\chi_j) \chi_{\ell-j} \Gamma(k-1+\chi_{\ell-j}).$$

Remark: Similar results for other (additive) shape parameters of symmetric tries and PATRICIA tries.

Michael Fuchs (NCTU)

Poissonized Variance

June 22nd, 2017 31 / 40

Identity for Hadamard Product

Theorem

Under assumptions which include \mathscr{JS} -admissibility, we have

$$(\tilde{f} \odot \tilde{g})(z) = \sum_{k \ge 0} \frac{z^k}{k!} \tilde{f}^{(k)}(z) \tilde{g}^{(k)}(z).$$

Identity for Hadamard Product

Theorem

Under assumptions which include \mathscr{JS} -admissibility, we have

$$(\tilde{f} \odot \tilde{g})(z) = \sum_{k \ge 0} \frac{z^k}{k!} \tilde{f}^{(k)}(z) \tilde{g}^{(k)}(z).$$

Equivalently, we have:

$$\left(\sum_{j\geq 0} \frac{\tau_j(n)}{j!} \tilde{f}^{(j)}(n)\right) \left(\sum_{j\geq 0} \frac{\tau_j(n)}{j!} \tilde{g}^{(j)}(n)\right)$$
$$= \sum_{j\geq 0} \frac{\tau_j(n)}{j!} \left(\sum_{k\geq 0} \frac{n^k}{k!} \tilde{f}^{(k)}(n) \tilde{g}(k)(n)\right)^{(j)}$$

.

Let

$$\tilde{f}(z) = \sum_{m \ge 0} \frac{A_m}{m!} z^m, \qquad \tilde{g}(z) = \sum_{m \ge 0} \frac{B_m}{m!} z^m.$$

Let

$$\tilde{f}(z) = \sum_{m \ge 0} \frac{A_m}{m!} z^m, \qquad \tilde{g}(z) = \sum_{m \ge 0} \frac{B_m}{m!} z^m.$$

Then,

$$\left(\sum_{j\geq 0} \frac{\tau_j(n)}{j!} \tilde{f}^{(j)}(n)\right) \left(\sum_{j\geq 0} \frac{\tau_j(n)}{j!} \tilde{g}^{(j)}(n)\right)$$
$$= \sum_{j\geq 0} \frac{\tau_j(n)}{j!} \left(\sum_{k\geq 0} \frac{n^k}{k!} \tilde{f}^{(k)}(n) \tilde{g}(k)(n)\right)^{(j)}$$

can be rewritten to

$$\left(\sum_{0\le m\le n} \binom{n}{m} A_m\right) \left(\sum_{0\le m\le n} \binom{n}{m} B_m\right) = n! [z^n] e^z \sum_{k\ge 0} \frac{z^k}{k!} \tilde{f}^{(k)}(z) \tilde{g}^{(k)}(z).$$

Michael Fuchs (NCTU)

3

・ロン ・四 ・ ・ ヨン ・ ヨン

Note that

$$n![z^n]e^z \sum_{k\geq 0} \frac{z^k}{k!} \tilde{f}^{(k)}(z)\tilde{g}^{(k)}(z) = n! \sum_{k\geq 0} \frac{1}{k!} [z^n]z^k e^z \tilde{f}^{(k)}(z)\tilde{g}^{(k)}(z)$$

Note that

$$\begin{split} n![z^n]e^z \sum_{k\geq 0} &\frac{z^k}{k!} \tilde{f}^{(k)}(z) \tilde{g}^{(k)}(z) = n! \sum_{k\geq 0} \frac{1}{k!} [z^n] z^k e^z \tilde{f}^{(k)}(z) \tilde{g}^{(k)}(z) \\ &= n! \sum_{0\leq k\leq n} \frac{1}{k!} \sum_{i_1+i_2+i_3=n-k} \frac{A_{i_2+k} B_{i_3+k}}{i_1! i_2! i_3!} \end{split}$$

Note that

$$n![z^{n}]e^{z} \sum_{k\geq 0} \frac{z^{k}}{k!} \tilde{f}^{(k)}(z) \tilde{g}^{(k)}(z) = n! \sum_{k\geq 0} \frac{1}{k!} [z^{n}] z^{k} e^{z} \tilde{f}^{(k)}(z) \tilde{g}^{(k)}(z)$$
$$= n! \sum_{0\leq k\leq n} \frac{1}{k!} \sum_{i_{1}+i_{2}+i_{3}=n-k} \frac{A_{i_{2}+k}B_{i_{3}+k}}{i_{1}!i_{2}!i_{3}!}$$
$$= \left(\sum_{0\leq m\leq n} \binom{n}{m} A_{m}\right) \left(\sum_{0\leq m\leq n} \binom{n}{m} B_{m}\right)$$

Note that

$$n![z^{n}]e^{z} \sum_{k\geq 0} \frac{z^{k}}{k!} \tilde{f}^{(k)}(z)\tilde{g}^{(k)}(z) = n! \sum_{k\geq 0} \frac{1}{k!} [z^{n}]z^{k}e^{z}\tilde{f}^{(k)}(z)\tilde{g}^{(k)}(z)$$
$$= n! \sum_{0\leq k\leq n} \frac{1}{k!} \sum_{i_{1}+i_{2}+i_{3}=n-k} \frac{A_{i_{2}+k}B_{i_{3}+k}}{i_{1}!i_{2}!i_{3}!}$$
$$= \left(\sum_{0\leq m\leq n} \binom{n}{m}A_{m}\right) \left(\sum_{0\leq m\leq n} \binom{n}{m}B_{m}\right)$$

and this is true since

$$\binom{n}{s}\binom{n}{t} = \sum_{0 \le k \le n} \binom{n}{k}\binom{n-k}{s-k, t-k, n+k-s-t}$$

which counts twice the number of ways of choosing a set of size s and t from a set of size n.

Michael Fuchs (NCTU)

Exact vs. Asymptotic Poissonized Variance

Recall

$$\tilde{V}_{\infty}(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} \operatorname{Var}(X_n) \frac{z^n}{n!}.$$

Exact vs. Asymptotic Poissonized Variance

Recall

$$\tilde{V}_{\infty}(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} \operatorname{Var}(X_n) \frac{z^n}{n!}.$$



3

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Exact vs. Asymptotic Poissonized Variance

Recall

$$\tilde{V}_{\infty}(z) = e^{-z} \sum_{n \ge 0} \operatorname{Var}(X_n) \frac{z^n}{n!}.$$

Corollary We have, $ilde{V}_{\infty}(z) = ilde{f}_2(z) - \sum_{k\geq 0} rac{z^k}{k!} ilde{f}_1^{(k)}(z)^2.$

This gives:

$$\tilde{V}_{\infty}(z) = \underbrace{\tilde{f}_{2}(z) - \tilde{f}_{1}(z)^{2}}_{=\tilde{V}_{1}(z)} - z\tilde{f}_{1}'(z)^{2} - \frac{z^{2}}{2}\tilde{f}_{1}''(z)^{2} - \cdots$$

3

- 4 同 6 4 日 6 4 日 6





3

э.

< 🗇 🕨





• We used exact poissonized variance in contrast to asymptotic poissonized variances.





- We used exact poissonized variance in contrast to asymptotic poissonized variances.
- This yields general frameworks for asymptotics of mean and variance of additive shape parameter in tries and PATRICIA tries under natural conditions.





- We used exact poissonized variance in contrast to asymptotic poissonized variances.
- This yields general frameworks for asymptotics of mean and variance of additive shape parameter in tries and PATRICIA tries under natural conditions.
- This also yields full asymptotic expansions of the variance for symmetric tries and PATRICIA tries.

Michael Fuchs (NCTU)

Poissonized Variance

Formally, we have

$$a_n = \frac{n!}{2\pi i} \int_{|z|=r} \frac{e^z \tilde{f}(z)}{z^{n+1}}$$

Formally, we have

$$a_{n} = \frac{n!}{2\pi i} \int_{|z|=r} \frac{e^{z} \tilde{f}(z)}{z^{n+1}}$$
$$= \frac{n!}{2\pi i} \int_{|z|=r} \frac{e^{z}}{z^{n+1}} \left(\frac{1}{2\pi i} \int_{(c)} F(s) z^{-s} ds\right) dz$$

Formally, we have

$$a_{n} = \frac{n!}{2\pi i} \int_{|z|=r} \frac{e^{z} \tilde{f}(z)}{z^{n+1}}$$

= $\frac{n!}{2\pi i} \int_{|z|=r} \frac{e^{z}}{z^{n+1}} \left(\frac{1}{2\pi i} \int_{(c)} F(s) z^{-s} ds \right) dz$
= $\frac{n!}{2\pi i} \int_{(c)} F(s) \left(\frac{1}{2\pi i} \int_{|z|=r} e^{z} z^{-n-s-1} dz \right) ds$

Michael Fuchs (NCTU)

Formally, we have

$$a_{n} = \frac{n!}{2\pi i} \int_{|z|=r} \frac{e^{z} \tilde{f}(z)}{z^{n+1}}$$

= $\frac{n!}{2\pi i} \int_{|z|=r} \frac{e^{z}}{z^{n+1}} \left(\frac{1}{2\pi i} \int_{(c)} F(s) z^{-s} ds \right) dz$
= $\frac{n!}{2\pi i} \int_{(c)} F(s) \left(\frac{1}{2\pi i} \int_{|z|=r} e^{z} z^{-n-s-1} dz \right) ds$
= $\frac{1}{2\pi i} \int_{(c)} \frac{F(s)}{\Gamma(s)} \frac{n! \Gamma(s)}{\Gamma(n+1+s)} ds$

3

イロト イポト イヨト イヨト

Formally, we have

$$a_{n} = \frac{n!}{2\pi i} \int_{|z|=r} \frac{e^{z} \tilde{f}(z)}{z^{n+1}}$$

= $\frac{n!}{2\pi i} \int_{|z|=r} \frac{e^{z}}{z^{n+1}} \left(\frac{1}{2\pi i} \int_{(c)} F(s) z^{-s} ds \right) dz$
= $\frac{n!}{2\pi i} \int_{(c)} F(s) \left(\frac{1}{2\pi i} \int_{|z|=r} e^{z} z^{-n-s-1} dz \right) ds$
= $\frac{1}{2\pi i} \int_{(c)} \frac{F(s)}{\Gamma(s)} \frac{n! \Gamma(s)}{\Gamma(n+1+s)} ds$

which after $s \leftrightarrow -s$ is the Noerlund integral.

3

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Formally, we have

$$a_{n} = \frac{n!}{2\pi i} \int_{|z|=r} \frac{e^{z} \tilde{f}(z)}{z^{n+1}}$$

= $\frac{n!}{2\pi i} \int_{|z|=r} \frac{e^{z}}{z^{n+1}} \left(\frac{1}{2\pi i} \int_{(c)} F(s) z^{-s} ds \right) dz$
= $\frac{n!}{2\pi i} \int_{(c)} F(s) \left(\frac{1}{2\pi i} \int_{|z|=r} e^{z} z^{-n-s-1} dz \right) ds$
= $\frac{1}{2\pi i} \int_{(c)} \frac{F(s)}{\Gamma(s)} \frac{n! \Gamma(s)}{\Gamma(n+1+s)} ds$

which after $s \leftrightarrow -s$ is the Noerlund integral.

Remark: justification needs e.g. polynomial growth of $F(-s)/\Gamma(-s)!$

Michael Fuchs (NCTU)

- 34

イロト イポト イヨト イヨト

Recall $\tilde{V}_{\infty}(z)=2\tilde{V}_{\infty}(z/2)+\tilde{h}(z)$ where

$$\tilde{h}(z) = \sum_{k \ge 2} \frac{c_k}{k!} \left(\frac{z}{2}\right)^k \tilde{f}_1^{(k)} (z/2)^2.$$

イロト 不得下 イヨト イヨト 二日

Recall $ilde{V}_{\infty}(z)=2 ilde{V}_{\infty}(z/2)+ ilde{h}(z)$ where

$$\tilde{h}(z) = \sum_{k \ge 2} \frac{c_k}{k!} \left(\frac{z}{2}\right)^k \tilde{f}_1^{(k)} (z/2)^2.$$

For the size:

$$\tilde{h}(z) = \sum_{j,\ell \ge 1} 2^{j+\ell-2} e^{-\frac{z}{2^j} - \frac{z}{2^\ell}} \sum_{k \ge 2} \frac{2^{-(j+\ell-1)k} c_k}{k!} z^k \left(\frac{z}{2^j} - k + 1\right) \left(\frac{z}{2^\ell} - k + 1\right)$$

イロト 不得下 イヨト イヨト 二日

Recall $ilde{V}_{\infty}(z)=2 ilde{V}_{\infty}(z/2)+ ilde{h}(z)$ where

$$\tilde{h}(z) = \sum_{k \ge 2} \frac{c_k}{k!} \left(\frac{z}{2}\right)^k \tilde{f}_1^{(k)} (z/2)^2.$$

For the size:

$$\tilde{h}(z) = \sum_{j,\ell \ge 1} 2^{j+\ell-2} e^{-\frac{z}{2^j} - \frac{z}{2^\ell}} \sum_{k \ge 2} \frac{2^{-(j+\ell-1)k} c_k}{k!} z^k \left(\frac{z}{2^j} - k + 1\right) \left(\frac{z}{2^\ell} - k + 1\right)$$

From this one obtains an explicit expression for the Mellin transform!

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Recall $ilde{V}_{\infty}(z)=2 ilde{V}_{\infty}(z/2)+ ilde{h}(z)$ where

$$\tilde{h}(z) = \sum_{k \ge 2} \frac{c_k}{k!} \left(\frac{z}{2}\right)^k \tilde{f}_1^{(k)} (z/2)^2.$$

For the size:

$$\tilde{h}(z) = \sum_{j,\ell \ge 1} 2^{j+\ell-2} e^{-\frac{z}{2^j} - \frac{z}{2^\ell}} \sum_{k \ge 2} \frac{2^{-(j+\ell-1)k} c_k}{k!} z^k \left(\frac{z}{2^j} - k + 1\right) \left(\frac{z}{2^\ell} - k + 1\right)$$

From this one obtains an explicit expression for the Mellin transform!

Lemma

$$\mathscr{M}[\tilde{h}(z); -s]/\Gamma(-s)$$
 is of polynomial growth on $\Re(s) > 0$.

3

(日) (同) (三) (三)

Start with:

$$-\frac{1}{2\pi i}\int_{(3/2)}\frac{\mathscr{M}[\tilde{h}(z);-s]}{(1-2^{1-s})\Gamma(-s)}\frac{n!\Gamma(-s)}{\Gamma(n+1-s)}$$

- 2

イロン 不聞と 不同と 不同と

Start with:

$$-\frac{1}{2\pi i}\int_{(3/2)}\frac{\mathscr{M}[\tilde{h}(z);-s]}{(1-2^{1-s})\Gamma(-s)}\frac{n!\Gamma(-s)}{\Gamma(n+1-s)}$$

Moving the line of integration to:

3

(日) (周) (三) (三)

Start with:

$$-\frac{1}{2\pi i}\int_{(3/2)}\frac{\mathscr{M}[\tilde{h}(z);-s]}{(1-2^{1-s})\Gamma(-s)}\frac{n!\Gamma(-s)}{\Gamma(n+1-s)}$$

Moving the line of integration to:

• $+\infty$: gives $\operatorname{Var}(S_n)$;

3

(日) (周) (三) (三)

Start with:

$$-\frac{1}{2\pi i}\int_{(3/2)}\frac{\mathscr{M}[\tilde{h}(z);-s]}{(1-2^{1-s})\Gamma(-s)}\frac{n!\Gamma(-s)}{\Gamma(n+1-s)}$$

Moving the line of integration to:

- $+\infty$: gives $\operatorname{Var}(S_n)$;
- inside (0,1): gives main term in the asymptotics of $Var(S_n)$.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Start with:

$$-\frac{1}{2\pi i}\int_{(3/2)}\frac{\mathscr{M}[\tilde{h}(z);-s]}{(1-2^{1-s})\Gamma(-s)}\frac{n!\Gamma(-s)}{\Gamma(n+1-s)}$$

Moving the line of integration to:

- $+\infty$: gives $\operatorname{Var}(S_n)$;
- inside (0, 1): gives main term in the asymptotics of $Var(S_n)$.
- → Rice-Noerlund method for variance without cancellations!

(日) (周) (三) (三)

Start with:

$$-\frac{1}{2\pi i}\int_{(3/2)}\frac{\mathscr{M}[\tilde{h}(z);-s]}{(1-2^{1-s})\Gamma(-s)}\frac{n!\Gamma(-s)}{\Gamma(n+1-s)}$$

Moving the line of integration to:

- $+\infty$: gives $\operatorname{Var}(S_n)$;
- inside (0,1): gives main term in the asymptotics of $Var(S_n)$.
- \rightarrow Rice-Noerlund method for variance without cancellations!

Longer expansions by moving the line beyond the imaginary axis but for this we need polynomial growth beyond $\Re(s)>0$

イロト 不得 トイヨト イヨト 二日

Start with:

$$-\frac{1}{2\pi i}\int_{(3/2)}\frac{\mathscr{M}[\tilde{h}(z);-s]}{(1-2^{1-s})\Gamma(-s)}\frac{n!\Gamma(-s)}{\Gamma(n+1-s)}$$

Moving the line of integration to:

- $+\infty$: gives $\operatorname{Var}(S_n)$;
- inside (0,1): gives main term in the asymptotics of $Var(S_n)$.
- \rightarrow Rice-Noerlund method for variance without cancellations!

Longer expansions by moving the line beyond the imaginary axis but for this we need polynomial growth beyond $\Re(s)>0$

$$\rightarrow$$
 tameness of $\mathscr{M}[\tilde{h}(z); -s]/\Gamma(-s)$? (Vallée; 2017)

- 3

• How to show e.g.

$$\operatorname{Var}(S_n) \sim \frac{1}{\log 2} P_1(n) - \frac{1}{\log^2 2} \sum_{k>2} \frac{1}{k!} P_k(n)$$

via the Rice-Noerlund method?

3

・ロン ・四 ・ ・ ヨン ・ ヨン

• How to show e.g.

$$\operatorname{Var}(S_n) \sim \frac{1}{\log 2} P_1(n) - \frac{1}{\log^2 2} \sum_{k>2} \frac{1}{k!} P_k(n)$$

via the Rice-Noerlund method?

• Does the above hold as identity?

3

-

< 67 ▶

How to show e.g.

$$\operatorname{Var}(S_n) \sim \frac{1}{\log 2} P_1(n) - \frac{1}{\log^2 2} \sum_{k>2} \frac{1}{k!} P_k(n)$$

via the Rice-Noerlund method?

• Does the above hold as identity?

For this one would need polynomial growth of $\mathscr{M}[\tilde{h}(z); -s]/\Gamma(-s)$ on \mathbb{C} (when staying uniformly away from the singularities).

How to show e.g.

$$\operatorname{Var}(S_n) \sim \frac{1}{\log 2} P_1(n) - \frac{1}{\log^2 2} \sum_{k>2} \frac{1}{k!} P_k(n)$$

via the Rice-Noerlund method?

- Does the above hold as identity? For this one would need polynomial growth of $\mathscr{M}[\tilde{h}(z); -s]/\Gamma(-s)$ on \mathbb{C} (when staying uniformly away from the singularities).
- Conditions on T_n

$$X_n \stackrel{d}{=} X_{I_n} + X_{n-I_n}^* + T_n$$

such that $Var(X_n)$ can be obtained with Rice-Noerlund method?

- 4 同 6 4 日 6 4 日 6

How to show e.g.

$$\operatorname{Var}(S_n) \sim \frac{1}{\log 2} P_1(n) - \frac{1}{\log^2 2} \sum_{k>2} \frac{1}{k!} P_k(n)$$

via the Rice-Noerlund method?

- Does the above hold as identity? For this one would need polynomial growth of $\mathscr{M}[\tilde{h}(z); -s]/\Gamma(-s)$ on \mathbb{C} (when staying uniformly away from the singularities).
- Conditions on T_n

$$X_n \stackrel{d}{=} X_{I_n} + X_{n-I_n}^* + T_n$$

such that $Var(X_n)$ can be obtained with Rice-Noerlund method?

B. Vallée has a general framework for mean but how about variance?